

„Vynikla predovšetkým ako špičková umelecká prekladateľka. V mladosti písala aj básne a poviedky a asi by z nej bola dobrá spisovateľka či poetka, ale prekladateľstvo ju naplňalo a tešilo. Na jej prekladoch sa podpísala radosť z tvorivej práce, preto boli také obľúbené a čítané.“



Storočnicu Zory Jesenskej si pripomíname v rozhovore s literárnou vedkyňou Evou Malití-Fraňovou na strane 9.

# KNIŽNÁ REVUE

## Z OBSAHU

- 03 Cena Jána Hollého za umelecký preklad za rok 2008
- 04 Ľudmila ULICKÁ: Daniel Stein, tlmočník
- 05 Dušan ŠIMKO: Gubbio  
Otvorené cesty. Antológia poézie  
Vladimíra KOMOROVSKÁ: Papendeklová idylka  
Miroslav SANIGA: Z mojej vtáčej záhrady
- 08 Joel Thomas HYNES: Z blata do kaluže  
Daniel KATZ: Zákony Anttiho Keplera
- 09 Najpredávanejšie knihy v USA
- 10 Bibiana pre všetky deti
- 12 Rozhovor s básnikom a prozaikom Mariánom GRUPAČOM

www.litcentrum.sk

## NAJPREDÁVANEJŠIE KNIHY



KNÍHKUPECTVO GALANTA  
OC TESCO, DREVENÁ 762/2  
924 01 GALANTA

### Slovenské:

1. A. Coddington: Mal to byť pekný život – Evitapress
2. B. Filan : Dole vodou – Ikar
3. T. Keleová-Vasilková: Srdce v tme – Ikar

### Zahraničné:

1. D. Brown: Anjeli a démoni – Vydavateľstvo Slovart
2. P. Coelho: Víťaz je sám – Ikar
3. J. Moro: Indická princezná – Ikar

KNÍHKUPECTVO ĽUBICA  
ZÁMOCKÁ 1, 901 01 MALACKY  
TEL.: 034/772 6734

### Slovenské:

1. A. Coddington: Mal to byť pekný život – Evitapress
2. G. Kaiserová – K. Lešková: Gina. Pravdivý príbeh veštkyne – Ikar
3. K. Horáková: Detoxikácia organizmu – Euromedia

### Zahraničné:

1. S. Meyerová: Hostiteľ – Tatran
2. J. Moro: Indická princezná – Ikar
3. T. Hague Zóna 22 – Ikar

KNÍHKUPECTVO LB-STORY MALÝ PRINC  
HVIEZDOSLAVOVA 41, 953 00 ZLATE MORAVCE  
TEL.: 037/6422095

### Slovenské:

1. A. Coddington: Mal to byť pekný život – Evitapress
2. B. Filan : Dole vodou – Ikar
3. T. Keleová-Vasilková: Srdce v tme – Ikar

### Zahraničné:

1. M. Connelly: Rozsudok ulice – Vydavateľstvo Slovart
2. S. Meyerová: Zatmenie – Tatran
3. J. Daever: Rozbité zrkadlo – Ikar

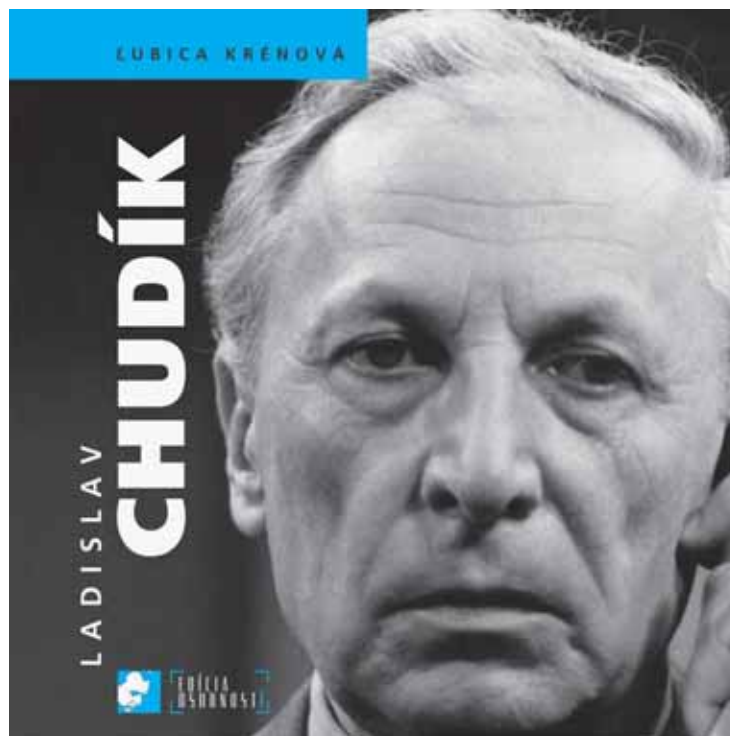
## NOVÝ PRESEDA ZVK SR

Predsedníctvo Združenia vydavateľov a kníhkupcov Slovenskej republiky v zložení Daniel Kollár, Boris Gregor, Valéria Malíková, Martin Čičilla, Michal Horecký, Jaroslav Jankovič a Alexius Aust na svojom zasadnutí dňa 4. júna 2009 zvolilo

za prezidenta Združenia vydavateľov a kníhkupcov SR  
**MICHALA HORECKÉHO**  
Knížné centrum, s r. o.  
Predmestská 51, 010 01 Žilina  
tel.: 041/7232610, fax: 041/7234106  
mob.: 0903 507 475  
e-mail: kniznecentrum@gmail.com

za viceprezidenta Združenia vydavateľov a kníhkupcov SR:

**RNDr. DANIELA KOLLÁRA, CSc.**  
Vydavateľstvo DAJAMA  
Ľubľanská 2, 831 02 Bratislava  
tel.: 02/44631702, mob.: 0918 320 115  
e-mail: dkollar@dajama.sk



*Snažil som sa žiť tak,  
aby súčet na konci nebol  
pasívny – vo vzťahu k ľuďom,  
spoločnosti, nie k sebe.*

Vážení vydavатели, kníhkupci, knihovníci a čitatelia!

Dovoľte, aby som vás pozdravil pri príležitosti môjho nástupu do čela Združenia vydavateľov a kníhkupcov Slovenskej republiky. Ubezpečujem vás, že vynaložím maximálne úsilie v spolupráci s viceprezidentom ZVK SR, RNDr. Danielom Kollárom, CSc. a ostatnými členmi predsedníctva na skvalitnenie činnosti združenia v záujme čoraz dynamickejšieho a kvalitnejšieho vydávania a rozširovania literatúry na Slovensku. Chcem pri tejto príležitosti úprimne poďakovať dlhoročnému prezidentovi ZVK SR Alexiusovi Austovi za citlivé a vrcholne profesionálne vedenie združenia. Od roku 1995 vzorne a zodpovedne riadil ZVK SR, reprezentoval členov zväzu, ale aj všetkých ostatných vydavateľov a kníhkupcov doma i v zahraničí. Výrazom našej najvyššej úcty k jeho práci je rozhodnutie pléna ZVK SR o tom, že pán Alexius Aust zostáva doživotným čestným predsedom ZVK SR. Vydávanie, distribúcia a predaj kníh sa dostávajú v súčasnom období v kontexte celosvetovej hospodárskej krízy do veľmi ťažkého postavenia. Je nevyhnutné veriť, že múdrymi opatreniami dosiahneme spoločnými silami to, aby náš knižný trh utrpel čo najmenšiu ujmu a čo najnižšie straty. Vyspelosť členov ZVK SR utvára všetky predpoklady na to, že po skončení krízového obdobia nastúpi v knižnej kultúre veľmi rýchly rozvoj na všeobecný prospech Slovenska a Slovákov.

Michal Horecký  
prezident ZVK SR

Ľubica Krénová

## Ladislav Chudík

Bratislava, Vydavateľstvo Slovart a Divadelný ústav 2009

Vydavateľstvo Slovart a Divadelný ústav vydali objemnú knihu Ľubice Krénovej s názvom *Ladislav Chudík*. Život a dielo tohto herca ponúka množstvo iných názvov – obrazných, poetických i vecných. Autorka sa rozhodla pre meno. Pretože samo osebe hovorí veľa a naozaj nepotrebuje ďalšie epitetá. Samo je epiteton ornans slovenského umenia.

V slovenskej teatrologickej spisbe nemáme veľa monografií o významných tvorcoch. Svedčí to o všeličom. Napríklad o tom, ako si vážime veľikánov našej scény i o záujme či nezáujme vydavateľov (trochu ako výčitka pôsobí fakt, že mnoho z nich napísali českí autori a vydali české vydavateľstvá). Koperácia Slovartu a Divadelného ústavu má okrem ekonomických aspektov aj symbolický význam. Krénovej kniha (má 432 strán) totiž nie je čistou literatúrou faktu, ba ani čistou teatrologiou. Je vydarenou kombináciou oboch. Autorka kvalifikovane, často sa opierajúc o teatrologické pramene (pridajme konštatovanie, že v dobrom a uvážlivom výbere) približuje čitateľovi umelecké úspechy i umelecké rozpaky hercovej tvorby v divadle, filme, televízii i rozhlase. Na druhej strane predstavuje aj Chudíkovu ľudskú cestu, jeho strasti i slasti súkromného života. Ten u väčšiny dobrých hercov úzko súvisí s ich tvorbou, prinajmenšom ju ovplyvňuje. Nie je to nijaký bulvár vrtajúci sa v pikantnostiach privátu, vynášajúci senzácie a dobrodružné odhalenia. Krénovej rozprávanie je vecné, úprimné, odhaľujúce aj to, čo je schované za leskom slávy a úspechov, zápas o seba v umení, o prekonávaní privátnych hendikepov a trápení, ktoré umelec musel prekonávať. Prezentuje teda nielen výsledky tvorby, ale aj cestu k nim, hercovo myslenie o umení i myslenie občana, ktorého údelom sa stalo herecké umenie. Využíva na to hercove denníky, ktorým venoval dlhé roky svoje pocity, postrehy, radosti i žiaľ. Kniha je pohľadom zvonku na L. Chudíka i pohľadom do jeho vnútra. Ba viac, je to pohľad aj na jeho kolegov, priateľov i nepriateľov, na súbor SND, kde Chudík pôsobil od roku 1944, na prostredie českého divadla, filmu i televízie, v ktorom sa herec etabloval viac ako výrazne, kde získal vari väčšie uznanie

ako na rodnom Slovensku. Povedal by som, že väčším prorokom bol v českom umeleckom prostredí ako doma. Doma pôsobili i závidia i nepochopenia (veď ako umelec „vytŕčal“ podobne ako jeho učiteľ Ján Jamnický), ale aj politické zákazy a obmedzenia práce.

Rozprávanie Ľubice Krénovej (rozprávanie hovorí aj o čitateľnosti, o čitateľskom zážitku) nie je iba apoteóza umelca. Je to plastický obraz človeka, herca, občana, fotograficky nasýtený, ktorý nič podstatné neskrýva a nezamľčuje. Ani bolesti, ani krivdy, ani radosti a pocity užitočnosti. Zreteľne sa tu formuluje Chudíkov principiálny a inšpiratívny zástož vo formovaní moderného slovenského divadla, ktoré aj jeho príkladom odstupovalo od živelného a emóciami nabitého stváňovania hereckých partov. Bol to on, ktorý s významnými režisérmi a kolegami vnášal do javiskovej tvorby intelekt, rúcio a pracovnú morálku. Bol to on, ktorý aj s hercami o niekoľko generácií mladšími profiloval nové podoby scénického umenia, ale aj herectva filmového a televízneho.

Autorka nezvolila chronologickú metódu. Upála sa skôr na tematické okruhy, v ktorých postupne pripomína hercovo detstvo a štúdiá, jeho ranú tvorbu, prácu v rozdielnych etapách divadla, filmu, televízie a rozhlasu, pričom vidí veci v súvislostiach tradície i prítomnosti, súkromia i účinkovania na verejnosti.

Ľubica Krénová (autorke nedávno vyšla kniha o Milanovi Kňažkovi) pri písaní chudíkovskej monografie zvládla obrovské množstvo materiálu, hierarchizovala ho, takže jej publikácia je síce predovšetkým o L. Chudíkovi, ale zároveň je aj svedectvom o časoch, pomeroch v našom dramatickom umení, o pohyboch a stave našej society – nielen tej umeleckej.

Knihu dopĺňajú desiatky fotografií, nevyhnutné kalendárium Chudíkovho života, súpisy divadelných, filmových, televíznych postáv, ocenení i recitátorských vystúpení. Navyše je táto publikácia aj pekná, autorom grafického dizajnu je Stanislav Stankóci.

Vladimír Štefko



## Cena Jána HOLLÉHO 2008

**Cena Jána Hollého 2008 za preklad umeleckej prózy**  
Ján ŠTRASSER za preklad diela Vasilij Aksionov *Moskva-kva-kva* (Albert Marenčin – Vydavateľstvo PT)

**Cena Jána Hollého 2008 za preklad poézie**  
Milan RICHTER za preklad diela Chalíl Džibrán: *Prorok a umenie pokoja* (SPN – Mladé letá)

**Prémie za knižnú tvorbu za rok 2008**  
Milan ŽITNÝ za preklad diela Franz Kafka: *Lísty Milene* (Kalligram)  
Ján ZAMBOR, Valerij KUPKA, Miroslav VÁLEK a Ivana KUPKOVÁ za preklad diela Gennadij Ajgi: *Obdarená zima* (F.R.&G.)  
Beata PANÁKOVÁ za preklad diela Dai Sijie: *V noci, keď nevyšiel mesiac* (Vydavateľstvo Slovar)

Gabriela MAGOVÁ za preklad diela György Dragomán: *Biely kráľ* (Kalligram)  
Eva PALKOVIČOVÁ za preklad diela Juan Ignacio Siles del Valle: *Posledné dni Che Guevaru* (Ikar)  
Alojz KENÍŽ za preklad diela Richard Bachman (Stephen King): *Drobec* (Ikar)

**Čestné uznania LF za preklad diela**  
Ivana DOBRAKOVÁ za preklad diela Emmanuel Carrère: *Ruský román* (Albert Marenčin – Vydavateľstvo PT)  
Anna DOLEŽALOVÁ in memoriam za preklad diela: *Li Šun-ta stavia dom* (Albert Marenčin – Vydavateľstvo PT)

## Vasilij Aksionov: Moskva–kva–kva

Bratislava, A. Marenčin – Vydavateľstvo PT 2008. Preklad Ján Štrasser

V románe *Moskva-kva-kva* v preklade Jána Štrassera si autor na pôdoryse historickej a politickej reality vytvoril priestor, v ktorom žije hlavná hrdinka Glika Novotkannaja a v nej sa snúbi predstava o dokonalom sovietskom dievčati, oddanom stalinským ideálom. Spočiatku má príliš vyhranenú až naivnú názory na lásku, no po čase podľahne bohémskemu šarmu básnika Kirilla Smelčakova, ktorému v noci telefonuje Stalin a popíja s ním brandy. Vo vzťahu s ním sa mení na femme fatale a komplikuje život mladému študentovi Jurkovi Donderonovi. S ním do deja vchádza rozprávač Tak Takovič Takovskij, postupne rozpletajúci svoju identitu. Štvrtým

obdivovateľom študentky, športovkyne – olympioničky a komsomolky Gliky je Žorž Mokkinakki, špión a letec. Jeho odvahe podľahne Glika úplne. Básnik Smelčakov a letec Mokkinakki stoja v opozícii nielen v láske, ale aj vo vzťahu k Stalinovi, pretože Žorž pripravuje proti nemu sprisahanie a Kirill je jeho obľúbenec. Túto pavučinu vzťahov správajú fantazmagórie dovedené do neveriteľných až groteskných absurdít. Takmer všetky postavy predstavujú zašlú a „nafúknutú“ veľkosť sovietskeho Ruska. Túto bublinu sa snaží splasniť Tak Takovič, ktorého rodičia boli väznení v gulagu. Pokúša sa Glike otvoriť oči, no až do konca zostáva presvedčená stalinistka.

Dej románu je rozkošatený na vyše tristo stranách. Posledná kapitola *Po štyridsiatich dvoch rokoch* vysvetľuje ďalšie osudy postáv. Niektoré skončili v zabudnutí, niektoré sa stali živými pamätníkmi prežitej doby. Glikina pamiatka zostáva v myšliach ľudí. Tak Takovič sa vracia po rokoch už do kapitalistickej Moskvy, vysvetľuje a spomína...

Vasilij Aksionov je bravúrný prozaik. Patrí k literárnemu disentu a v súvislosti s knihou *Moskva-kva-kva* je dôležité spomenúť, že jeho rodičia boli obeťami stalinizmu. V románe sa tento motív objavuje v popredí, od neho sa odvíjajú ďalšie osudy, životné postoje a názory postáv, predovšetkým mladých ľudí.

Celý dej temperamentne podáva ironický rozprávač. V románe sa prelievajú rôzne motívy a počas čítania sa v nich začne strácať aj pozorový čitateľ, hoci dej románu plynie lineárne. Najprekvikavejšou je paródia na socialistický realizmus, ktorú Aksionov okorení prvkami fantasy. Prehnane vypointované postavy predstavujú nových hrdinov a už počas života tvoria legendu. Historické reálie sú skutočné, je možné ich chápať ako odkaz na sovietske dejiny ochutené absolútnymi výmyslami. Román je svojím humorom a intelektuálnou úrovňou literárnou udalosťou.

Lucia Blažeková

## Juan Ignacio Siles del Valle: Posledné dni Che Guevaru

Bratislava, Ikar 2008. Preklad Eva Palkovičová

Kniha *Posledné dni Che Guevaru* z pera bolívijského autora Juana Ignacia Siles del Valle výstižne a literárne zaujímavo vykresľuje posledné dni známeho marxistického revolucionára argentínskeho pôvodu Che Guevaru v bolívijských pralesoch roku 1967.

Univerzitný profesor Siles, odborník na partizánske vojny v Južnej Amerike a krátke obdobie aj bolívijský minister zahraničných vecí, si zvolil netradičnú formu prerozprávania Che Guevarovho gerilového ťaženia, denníkové zápisky. Vychádzal pritom z dôkladnej analýzy Che Guevarovho denníka, ale aj z dosiaľ neverejných dokumentov, spomienok účastníkov tejto výpravy, dedičanov, ktorí prišli s povstalcami do kontaktu, hlásení vojakov či z vyšetrovacích spisov.

Podtitul knihy *Veď to bol taký veľ-*

*ký sen* je akousi tajničkou, na ktorú sa autor vo svojej knihe pokúša dať odpoveď. Guevarovo bolívijské dobrodružstvo bolo len akýmsi nenaplneným snom, ktorý brzdi nehostinný prales, nedostatočné materiálne vybavenie vojakov, neochota dedičanov masovo sa pridať a podporovať povstalcov, rozbroje medzi veliteľmi a pod. To sú len niektoré momenty, ktoré Siles skvelo a pútavo vykresľuje pri Guevarovom naplňaní revolučného ideálu.

Ernesto „Che“ Guevara (1928 – 1967), známy revolucionár, idol časti mládeže, bojoval od samého začiatku po boku Fidela Castra. Po víťazstve kubánskej revolúcie sa pokúsil o dobrodružný export marxistickej revolúcie do Belgického Konga, kde však neuspel. To ho nijako neodradilo a po krátkej prestávke na Kube, kde sa spolu s Fidelom ve-

noval svojej obľúbenej kratochvíli, golfu, sa vybral do bolívijských pralesov.

Siles sa usiluje veľmi citlivo zaujať postoj nestranného dokumentaristu, neveľbí Guevaru, morálne ho nehodnotí, akékoľvek sudy prenecháva len na čitateľa. Nevyhýba sa však psychologickému vykresleniu tejto rozporuplnej supernovy pohnutých latinskoamerických dejín 20. storočia. Konfrontuje však komunistické ideály s deprimujúcou situáciou ich nositeľov. Tvárou v tvár bojov postupne blednú, revolučný zápal vyprcháva a Guevarovi spoločníci ich často ochotne vymieňajú za holé prežitie. Kniha sa nesústreďuje výlučne na Che Guevaru a jeho postoj k dedičanom, spoločníkom, svojim veliteľom a na samotné prebývanie sa bolívijským pralesom, ale aj na výpovede ľudí

z jeho okolia, na ich názory, postoje, rozbroje, slabosti, zradu a pod.

Celkovo možno zhrnúť, že Silesovi sa podarilo mimoriadne plasticky a literárne pútavo zachytiť veľký sen veľkého revolucionára v jeho posledných chvíľach bez toho, aby ho akokoľvek glorifikoval. Prvoradým cieľom bolo navodiť čo najautentickejšiu atmosféru prostredníctvom čo najzaujímavejšieho rozprávania a je len na čitateľovi, ktorý z týchto dvoch cieľov si vyberie a ocení. Podľa mňa sa Silesovi do veľkej miery podarilo naplniť obe ambície.

Úroveň prekladu je vysoká, čo koniec koncov potvrdila svojím výrokom aj odborná porota, ktorá prisúdila prekladateľke Eve Palkovičovej prémie Ceny Jána Hollého za umelecký preklad. K jej pozitívnemu hodnoteniu sa pripájam i ja.

Richard Cedzo

### KNIHA ROKA 2009

Stav k 9. júnu

Počet hlasov

#### KNIHA ROKA

1. I. Bukovský: Teraz to zide? – AKV – Ambulancia klinickej výživy	9
2. M. Rúfus: Ako stopy v snehu – Slovenský spisovateľ	6
3. R. Schuster: Farby Islandu – Press Print	5
3. T. Keleová-Vasilková: Srdce v tme – Ikar	5
4. T. Lucká: Alkoholický – Ikar	4

#### DEBUT ROKA

1. V. Štefanič: Kráľovná z Tammiru – Don Bosco	4
2. I. Dobráková: Prvá smrť v rodine – Marenčin PT	3
3. G. Weissová: Diagnóza F 50 – Evitapress	2
4. I. Kučerová: Loviť alebo nebyť – Motýl	1

#### YDAVATEĽSTVO ROKA

1. Ikar	6
2. Slovenský spisovateľ	5
2. Aspekt	5
3. Vydavateľstvo Slovar	3
3. AKV – Ambulancia klinickej výživy	3

### ANKETOVÝ LÍSTOK - KNIHA ROKA 2009

KNIŽNÁ REVUE

1. Na knihu roka navrhujem:

(autor; názov, vydavateľstvo)

2. Za debut roka navrhujem:

(autor; názov, vydavateľstvo)

3. Za vydavateľstvo roka navrhujem:

Meno a adresa odosielateľa: .....

(podpis)

Svoje hlasy do ankety KNIHA ROKA 2009 posielajte na anketových lístkoch, NIE NA XEROXOVÝCH KÓPIÁCH.  
Platné sú anketové lístky obsahujúce aspoň jednu odpoveď na jednu anketovú otázku, ktoré majú čitateľnú adresu odosielateľa s PSČ a vlastnoručným podpisom. Hlasy posielajte len knihám, ktoré vyšli v roku 2009. Uzávierka ankety je 15. marca 2010.

## BIBLIOGLOSSÁR

Robert Crais  
**POSLEDNÝ DETEKTÍV**  
Bratislava,  
Slovenský spisovateľ 2009  
Preklad Alexandra Ruppeltdtová

Román s premyslenou zápletkou sleduje príbeh súkromného detektíva Elvise Colea, ktorý v dome nad kaňonom neďaleko Los Angeles opatrjuje desaťročného Bena, syna svojej priateľky Lucy. Chlapec zrazu spreď domu zmizne bez stopy. Elvisovi sa ho nepodarilo nájsť, ale ozval sa mu únosca. Poznal kód jeho prieskumnej jednotky vo Vietname a oznámil mu, že je to pomsta za to, čo kedysi urobil. Ani polícia nezistila nič, a tak sa do pátrania zapojil aj bývalý manžel Lucy – Benov otec. Dej knihy sa točí okolo Benovho únosu, Elvisových spomienok, bezvýsledného pátrania a snahy detektívky Starkeyovej. Napriek problémom sa Elvisovi podarí pospájať takmer neviditeľné nitky pavučiny a zložitý prípad únosu vyriešiť. Ukázalo sa, že v únose má prsty niekto veľmi blízky... Detektívne pátranie sa prelína s minulostou súkromného detektíva aj únoscov, čím sa stáva kniha napínavejšou.

Gabriela Lubelcová  
**KRIMINALITA AKO SPOLOČENSKÝ FENOMÉN**  
Bratislava, Veda 2009

Hoci písanie o kriminalite nebýva príjemné, závažnosť jej dôsledkov na spoločnosť jednoducho upriamuje na ňu pozornosť. Nová monografia, ktorá je vlastne úvodom do sociologicky orientovanej kriminológie, je výsledkom dlhodobého záujmu autorky o problematiku kriminality a jej sociálnej podmienenosti. Obsahuje základné argumentácie kriminologických prác i vlastného výskumu na Slovensku. Venuje sa spôsobom zisťovania a merania kriminality, charakteristike jej stavu, štruktúry a trendov so zameraním na niektoré vybrané oblasti. Zoznamuje aj s medzinárodnými trendmi v kriminalite a neobchádza ani kriminalitu žien, detí a mládeže.

Patrick Delaforce  
**SPIS HITLER**  
Bratislava, Ikar 2008  
Preklad Richard Cedzo

Britský historik pripravil nešedný a sarkastický pohľad na Hitlera od jeho detstva až po samovraždu v bunkri pod budovou Ríšskeho kancelárstva. Kniha má formu „policajnej správy“ o sledovanej osobe, čím sa jej podarilo výstižne vykresliť obraz hlavnej postavy, zmapovať prostredie, v ktorom sa pohybovala, s kým sa stýkala, aké mala návyky, postoje, čo formovalo jej názory a ovplyvňovalo myslenie aj konanie. Nechýba ani náčrt vzťahu k ženám, rodine, milenkám, priateľom, nepriateľom, osobitne k Židom, ale aj k jedlu, športu, umeniu, móde či autám. Autor využil mnohé poznámky, opisy, hodnotenia, postrehy vodcu, ktoré našiel u jeho súputníkov a zároveň poukázal na viaceré príhody či témy, ktoré neveden biograf považoval za nepodstatné. Takto autor plasticky vykreslil profil jedného z najväčších diktátorov sveta.

-lč-



















# Písanie je môj privátny ostrov slobody

## Rozhovor s básnikom a prozaikom Mariánom GRUPAČOM

Spisovateľ Marián Grupač sa narodil v Čadci (15. 1. 1973), kde aj v súčasnosti žije a pracuje. Vysokú školu študoval v Žiline popri zamestnaní. Knižne debutoval zbierkou poézie *Cudná noc v Paríži* (1998), nasledovali zbierky poézie *Dráždenie dažďa* (1999), *Smädné čarodejstvá* (2001), *Noblesa* (2005), knihy poviedok *Z podkrovia Európy* (2000), *Hriešne myšlienky* (2001), *Kšeft* (2003), *Na život a na smrť* (2004) a na sklonku minulého roka prvý román *Slová klamú!*. Okrem poézie a prózy píše aj publicistické texty, spolupracuje s viacerými periodikami.

• **Chceli ste názvom svojho románu *Slová klamú!* naviesť čitateľa, aby napísané nebral priveľmi vážne? To by mohlo predznamenať, že vy sám seba ako autora neberiete nadmieru vážne... ?**

– Názvom mojej knihy som naozaj nechcel nikoho na nič, ani k ničomu naviesť. Nepodceňujem ľudí a vážim si svojich čitateľov. Nediktujem, nezavádzam a nenavádzam ich na nič. Každý si po prečítaní môže vytvoriť vlastný názor, prisvojiť si svoj pohľad na to, čo som mu v príbehu ponúkol. Názov knihy sa v mojom prípade „vygeneruje“ počas písania akosi sám, prípadne mi ho navrhne niekto iný. Niekoľko ráz sme sa o tejto téme rozprávali s Ivanom Koleničom, ktorý vtedy vyslovil zaujímavú myšlienku, že je dobré, keď je v názve sloveso – názov potom akoby predznamenal akciu, dynamiku. Neuspáva. Podľa mňa najhoršie sú v názve knihy nejaké slovné hračky, prešmyčky, kalambúry... Vraj existuje niečo ako psychologický podvedomý stimul, ktorý sa vytvorí u potencionálneho čitateľa a ten si automaticky podľa vizuálneho vnemu vyberá z ponuky také knihy, ktoré majú na obale modrú alebo červenú farbu a v názve písmeno „R“. Ja mám len vo svojom mene dve „erká“, to by znamenalo, že by teoreticky každá moja kniha mohla byť bestsellerom... Názov *Slová klamú!* si moja kniha vypýtala sama a nechcel som ním povedať nič viac, ani menej, ako to, čo som napísal. Ak tam niekto nájde niečo iné, alebo neobjaví to, čo hľadal, to sa mňa už netýka.

• **Prostredníctvom hlavnej postavy románu reflektujete mnohé osobné zážitky a skúsenosti, napríklad pobyt v Amerike. Potvrďujete tým ustálený názor, že autor musí mať nažité, aby bol autentický? Je to tak?**

– Nemyslím si, že hlavná postava z mojej prózy *Slová klamú!* nesie len moje vlastné zážitky a skúsenosti, vrátane spomenutého pobytu v Amerike. Každá situácia a postava v príbehu môže byť mozaikou vlastností, skúseností, prejavov a správania, ktorým ako predobraz poslúžilo viacero ľudí, s ktorými sa autor stretol, s ktorými žil, či o nich „iba“ počul. Literatúra by podľa mňa nemala nudiť. Keby som do jednej literárnej postavy „nevpadli“ niekoľko osobností naraz, postava by pre mňa začala byť predvídateľná, priehľadná, fádna. Píšem v prvom rade pre seba a tak ako to cítim iba ja. A ja sa nechcem nudiť. Chcem, aby ma moje postavy prekvapovali, a nie, aby som už niekoľko strán dopredu vedel, ako sa budú správať a čo urobia, keď príde na ne rad. Som si vedomý, že moje tvrdenie, že všetky postavy (aj keď sú odrazom konkrétnej osoby) sú v beletrii vlastne stvorené predovšetkým z vedomej fikcie, fantázie a zručnosti autora, môže znieť ako alibizmus, ale to mi je jedno. Väčšmi ma zaujíma skutočnosť, aby moja postava z príbehu bola originálna, a napriek tomu presvedčivá, živá, úprimná – v smútkoch, bolestiach, vo vášni, ale aj v pohodlnosti, lenivosti a tuctovosti. Domnievam sa, že v človeku čupí celý vesmír a aj od ľudí v jeho blízkosti do veľkej miery závisí, ako sa prejaví, čo z neho vyvstane. Človekom v blízkosti literárnych postáv je „ich“ autor.

Byť autentickým, podľa mňa, znamená byť pravdivým. Aj v klamstve...

• **Neláka vás niekedy možnosť napísať úplný prozaický úlet? Keď postavám nedáte nič zo svojich osobných skúseností, ved' načo aj, keď „slová klamú“?**

– Žiadnej zo svojich literárnych postáv som nikdy nedaroval výhradne len svoje skúsenosti. Asi by bolo v tejto súvislosti potrebné vymedziť a pomenovať si pojem „úlet“. Ak môžem „úletom“ nazvať správanie mladého spisovateľa, ktorý navštívi prostytutku a ponúka jej peniaze za to, aby ho zabila, aby tak získal jedinečnú skúsenosť so smrťou, či dobrodružstvo z nočnej jazdy cez mesto v taxíku, ktorý „šoférije“ spiaci vodič, alebo dokonca príbeh tehotnej ženy, ktorá v deviatom mesiaci zistí, že sa jej cez noc stratilo nenarodené dieťa a podobne..., potom som si už úlety „zažil“. V rámci tvorby v niektorých svojich poviedkach.

• **Neuvažovali ste o možnosti zarábať literatúrou? Hoci aj pod pseudonymom písať komerčne úspešnú tzv. ženskú literatúru či detektívky, trilery napumpované sexom...?**

– Zarábať si na živobytie a na platenie šekov vlastným písaním je možné. Veď nič nie je nemožné, a niektorým sa to aj darí. Neláka ma však takáto predstava. Nemám ani dôvod rozmyšľať o nejakom pseudonyme. Písanie je moja „Kuba“, môj privátny ostrov slobody. Prečo by som si to mal ničieť?! Pre nejaké peniaze? Tie sa predsa dajú zarobiť aj inak. Podľa mňa je diskutabilné, čo je to tzv. „kvalitná“ literatúra. Pokiaľ ide o delenie literatúry, ja osobne nerozlišujem „ženskú“ či „mužskú“ literatúru. V oboch podskupinách je možné nájsť hodnotnú literatúru, ale aj

*... v človeku čupí celý vesmír a aj od ľudí v jeho blízkosti do veľkej miery závisí, ako sa prejaví, čo z neho vyvstane. Človekom v blízkosti literárnych postáv je „ich“ autor.*

brak. Je to subjektívne, niekedy až intímne hľadisko... Aj tzv. „ženský“ román má nespochybniteľné opodstatnenie byť literatúrou, číta sa. To isté platí pre detektívky či trilery. Každá kniha má svoj zmysel. Dávajú jej ho čitatelia, ktorým je určená. Som presvedčený, že aj tak sú len dva druhy kníh: tie, čo sa čítajú, a tie druhé. Možno je to ako s vínom – dobré je predsa práve to, ktoré mi chutí, či už je kabinetné, archívne, alebo je to len obyčajný ovocný „jabčák“ zo zelovocu.

• **V časopise pre mladú literatúru sa venujete tvorbe začínajúcich autorov. Cítite primeranú zodpovednosť, keď negatívnym odkazom môžete odradiť hoci aj talent?**

– Časopis *Dotyky* nemá tendencie byť výchovným fórom. Odkazy, ktoré uverejňujeme v prílohe *Almanach 25*, odrážajú môj čitateľský pohľad. Takto sprostredkujeme prvé konfrontačné postrehy medzi autorom a jeho čitateľom. Môj názor v rubrike *Odkazy* je predovšetkým mojim čitateľským názorom. Odhladiť od faktu, že som náročný čitateľ, domnievam sa, že môj odkaz nie je pre mladého autora



relevantný v takej miere, aby sa po mojej „kritike“ obesil, alebo prestal navždy písať. S kritikou svojho písania sa predsa stretne ešte mnohokrát... Aj keď z osobnej skúsenosti tuším, že dôležitejšie, než „čo“, je práve „od koho“....

• **Vás takisto označovali za slubný talent, dostali ste niekoľko ocenení. Majú dnes rôzne literárne súťaže nejaký význam?**

– Výraz „literárna súťaž“ asi nie je najvyššiu. V čom už sa len dá v literatúre súťažiť?! Výsledky aj tak odrážajú len momentálnu dispozíciu porotcov. Keby tie isté texty čítali o niekoľko hodín neskôr či skôr, výsledky by zrejme boli úplne iné... Azda priliehavšie by bolo označovať podobné autorské kolokviá literárnymi prehladkami. Takéto stretnutia mladých začínajúcich autorov so svojimi staršími kolegami, ale aj s rovesníkmi rovnakého „postihnutia“ sú prínosom a majú svoje opodstatnenie. Svetlým príkladom je najstaršia literárna prehľadka pre mladých prozaikov *Jašíkove Kysuce*, ktorá sa v závere minulého roka – najmä vďaka neutíchajúcejmu úsiliu a energii zamestnancov Kysuckej knižnice v Čadci – uskutočnila už úctyhodný štyridsiatykrát.

• **Vítazstvo v literárnej súťaži Rubato vám uľahčilo vydať básnický debut. Vtedy nešlo o autorské kolokvium ani o literárnu prehľadku. To vítazstvo pre vás zrejme malo svoj význam...**

– Samozrejme, malo to pre mňa veľký význam. Tá súťaž bola predsa o možnosti vydať prvú knihu a v tom bola jedinečná a ostala dodnes neprekonaná. Po jej zániku nič podobné u nás neexistuje, čo je veľká škoda. Autorská súťaž Rubato pomohla v začiatkoch viacerým autorom a som skutočne vďačný za to, že som sa jej mohol zúčastniť a aj v nej napokon uspieť. Prial by som dnešným začínajúcim autorom podobnú šancu, možno by to opäť oživilo našu literárnu scénu.

• **Tvorba je najmä o samote, ale občas treba aj vyliezť z vlastnej škrupiny medzi ľudí. Máte medzi slovenskými autormi niekoho spriazneného, generačne či názorovo blízkeho? Ak áno, aká je komunikácia medzi takýmito autormi?**

– Samota pri písaní mi neprekáža, užívam si ju, pretože nie je pustá. Nepociťujem nejakú potrebu cielene po písaní vyhľadávať ľudí, zhadzovať akúsi „škrupinu“. Fakt, že som pri písaní sám, vôbec nevnímam ako nejakú absolútnu izoláciu. Niekedy sa paradoxne cítim v spoločnosti niektorých ľudí väčšmi sám ako vtedy, keď sedím za počítačom, či s perom v ruke nad svojím zápisníkom... Aj keď práve nepíšem, môžem pracovať na

poviedke, básni, či na inom texte. Svoje texty pred tým, ako ich ponúknem na publikovanie, dávam zväčša čítať tým istým ľuďom. Jedným z nich je Peter Bilý. Jeho názory sú vždy konkrétne, trefné a pre mňa cenné, lebo veľmi dobre viem, aký je autor, ako píše, a tiež viem, čo sa mne samému v jeho knihách páči, a čo nie. Kedysi som skúšobne niekoľko textov vystavil na svojom blogu, či na mojej vlastnej webovej stránke. Potom je dosť zábavné pozorovať reakcie celkom neznámych ľudí, najmä takých, ktorí sú presvedčení, že dôležitejšie ako samotná spisovateľova práca je jeho politický postoj (často odvodený od spoločnosti, v ktorej si naposledy vypil...), či dokonca jeho výzor, alebo aj vydavateľstvo, v ktorom vychádzajú jeho knihy... Obyčajne však svoje texty najprv odkladám do akejsi „karantény“, nechám ich odležať a radšej na ne ani nepomyslím. Získavam tak potrebný nadhľad a odstup. Potom, po nejakom čase sa k svojim písatkám vždy vrátim, prepracujem ich, niečo z nich vyškrtám, povyhadzujem. Je to môj zážitok tvorivý postup.

• **Aký je podľa vás súčasný štatút slovenského spisovateľa? Môže sa dostať do povedomia širšieho publika? Máte svoj vlastný marketingový plán?**

– K „štatútu“ slovenského spisovateľa v súčasnosti sa môžem vysloviť len zo svojej osobnej skúsenosti. Mediálne exponovanie vlastnej osoby je dnes tiež jednou z možností, ako poukázať aj na svoju prácu, ktorú by si možno inak všimlo podstatne menej ľudí. Môže sa stať, že ľudia vás budú poznať z médií ako spisovateľa, a pritom vaše knihy si neprečítajú takmer nikto. To druhé sa však, pochopiteľne, môže stať aj spisovateľovi, o ktorého sa médiá nezaujímajú. Nemyslím si, že mediálna sláva je meradlom toho, či bude mať spisovateľ viac svojich čitateľov. Myslíte si, že trebárs Hvorecký, Feldek či Viewegh sú „spisovateľskejší“, ako napríklad Hykisch, Moravčík, či Klíma, len preto, že tí druhí nie sú až takí zaujímaví pre masovo sledované médiá?! Aj v tejto oblasti ma osobne vždy viac zaujíma „kto“ ako „koľko“...

• **Na čom práve autorsky pracujete? Aký žáner vás momentálne láka a zamestnáva?**

– Mám rád ako autor aj ako čitateľ rôzne žánre literatúry, ale z celkom pochopiteľných dôvodov ma práve v nedávnej minulosti najviac zamestnávala konkrétne práca na mojej vlastnej diplomovej práci. Jej názov azda povie všetko za mňa: *Ján Stacho – jazyk ako obraz; Veršokňazník v dužinách slovenčiny*.

Roman Kaliský-Hronský  
Foto Peter Procházka